



Rune Wigblad, DSMG¹

2025-10-27

Öppet brev till:

- Infrastrukturminister Andreas Carlson
- Ulrika Heie, ordförande Trafikutskottet
- Ledamöter i Trafikutskottet

Vi (DSMG.se) ser mycket goda möjligheter med utveckling av ett helt nytt trafikslag i Sverige, magnetåg. Det skulle kunna ge tillväxt, regional utveckling och nya arbetstillfällen.

Magnetåg har flera distinkta fördelar. Här anges några:

- Mycket korta restider
- Mycket låga driftskostnader
- Inga barriäreffekter i landskapet
- Kontrollerad industriell prefabricering av banan
- Mindre buller
- Lättviktskonstruktion

Sedan flera år tillbaka har Trafikverkets strategiska avdelning vägrat att genomföra en djupare utredning av olika magnetågsalternativ. Detta visar vi utförligt i bifogad **Bilaga** "Trafikverkets agerande från år 2014 till år 2025...". Blekinge Tekniska Högskola tog i motsats till detta ett vetenskapligt förankrat initiativ till en miniutredning² som genomfördes pro bono och rapporterades i januari 2022 av Docent Henrik Ny. Åtta olika transportalternativ jämfördes med varandra, varav två var magnetåg. Magnetåg kom ut fördelaktigt i många dimensioner i denna preliminära utredning. Utredning gjorde att Blekinge Tekniska Högskola fick uppdraget att organisera den internationella maglev-konferensen år 2024 (https://mkon.nu/maglev_2024), som hölls i Malmö. Blekinge Tekniska Högskolas preliminära utredning borde fördjupas, men detta hindras idag av Trafikverkets strategiska avdelning (se utförlig redovisning i **Bilaga**).

En aktuell debatt i Värmland visar att Trafikverkets strategiska avdelning inte vill ha en förutsättningslös och fördjupad utredning. Debatten startade med ett debattinlägg

¹ DSMG = Den Skandinaviska MagnetågsGruppen (dsmg.se). Kontakt: rune.wigblad@his.se; 0737768987

² Henrik Ny. "Fast Ground Transport for Sweden. An overview for Strategic Investment Decisions". Blekinge Institute of Technology, Research report 2022:01

i Nya Wermlands Tidning ([NWT - Debatt: Karlstad är bara cirka 40 minuter från Oslo och Stockholm](#)) och följdes upp med två radioinslag: [Angry birds-skaparens plan: Supersnabb järnväg i Värmland - P4 Värmland | Sveriges Radio](#) och <https://www.sverigesradio.se/artikel/forskaren-trafikverket-har-fel-magnettag-ar-inte-dyrt> .

Expertmyndigheten Trafikverket är dock inte experter på magnetåg. De närvarade till exempel inte på den ovan angivna vetenskapliga konferensen i Malmö. Om en opartisk utredning genomförs kan Trafikverkets huvudalternativ (MaDe4Rail), som de driver, utgöra ett av flera tänkbara alternativ.

Det är också så att Trafikverkets strategiska avdelning formellt inte har mandat och underlag för att uttala sig om magnetåg, eftersom magnetågens olika transportsystem är helt nya trafikslag, som inte finns i Sverige.

Magnetåg är ett transportslag som inte är en järnväg (stålhjul mot stålräls) eftersom fordonet flyter på banan och inte ett flyg eftersom vagnen är bunden vid banan med magneter. Magnetåg erbjuder ett alternativt resande jämfört med bil, buss, tåg och flyg. I Tyskland, Japan och Kina har detta nya trafikslag reglerats, men inte i Sverige. Det svenska nuvarande politiska direktivet till Trafikverket är:

"ansvar för långsiktig planering av transportsystemet för vägtrafik, järnvägstrafik, sjöfart och luftfart".

Detta innebär att Trafikverkets strategiska avdelning idag agerar med ett självpåtaget uppdrag och utför interna PM samt driver ett enda stuprörsalternativ. Politiken behöver bättre beslutsunderlag för att kunna skapa ett opartiskt direktiv.

Transportstyrelsen skapades en gång i tiden för koordinering av olika trafikslag i transportsystemet och har därför ett bredare uppdrag än Trafikverket - nämligen en helhetssyn på transporter. De har emellertid idag inget strategiskt uppdrag som inkluderar möjligheter med magnetåg.

Vi vill ha företräde hos Trafikutskottet för att diskutera möjligheten att Transportstyrelsen får ett politiskt direktiv att på vetenskaplig grund utreda magnetågsalternativ jämfört med andra transportalternativ.

Vi vill också informera om att DSMG skrev ett brev till Samfärdseldepartementet i Norge.

Vi vill ha svar på frågan om Trafikutskottet i Sverige anser att det är tillräckligt med en ytlig bedömning på Trafikverket om magnetåg eller om det behövs en djupare och opartisk studie som kan jämföras med andra transportalternativ.